



בתי המשפט

עא 003977/98

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

בפני הרכב כב' השופטים:

יהושע גרוס, שופט אב"ד

אסתר קובו, שופטת

מיכל רובינשטיין, שופטת

בעניין:

פלפוט שיווק בע"מ

באמצעות ב"כ ש. ברטלר.

המערער

נגד

חדד יצחק

באמצעות ב"כ עו"ד מ. כהן.

המשיב

פסק דין

1

2

העובדות

3

4 1. ערעור על פסק-דינו של בית-משפט השלום בהרצליה (כב' השופטת מ. שריר) לפיו נדחתה
5 תביעת המערערת להטלת חבות אישית על המשיב בגין חוב של חברה שבניהולו.

6

7 2. המערערת עוסקת, בין היתר, בביצוע, תכנון, הדפסה, מכירה ושיווק של מוצרי דפוס שונים.
8 חברה פינית שבשליטת וניהול המשיב (להלן – "החברה") רכשה מהמערערת כרטיסי ברכה
9 וסטנדים שסופקו לה בהתאם למוסכם ובמחיר מוסכם. החברה נותרה חייבת למערערת
10 סכום של \$32,342 ולא פרעה את חובה חרף ארכות שניתנו לה. המחלוקת נגתלעה סביב
11 שאלת אחריותו האישית של המשיב לחובה של החברה.

12

13 יש לציין כי לפי דרישת המערערת המציא המשיב למערערת כתב ערבות מיום 11.5.94
14 שנוסח על ידו בשפה האנגלית ואף תורגם על ידו לעברית (להלן – "כתב הערבות").

15

16

בכתב הערבות נאמר, בין היתר, כי:

17

"הריני לאשר את אחריותי האישית לתשלום החשבוניות שמענן הוא S&H

18

Agency (שם החברה הפינית) ואשר היו מאושרות וחתומות על ידי".

19

20



בתי המשפט

עא 003977/98

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

בפני הרכב כב' השופטים:

יהושע גרוס, שופט אב"ד

אסתר קובו, שופטת

מיכל רובינשטיין, שופטת

1
2 לאחר הוצאת כתב הערבות חתם המשיב על 4 מתוך 5 החשבוניות נשוא התביעה, על גבי
3 חותמת החברה.
4 טענת המשיב היתה כי לגבי החשבוניות הנ"ל אין כוחו של כתב הערבות יפה. כל כך על שום
5 שאין מדובר בחשבוניות שאושרו ונחתמו על ידו, ככתוב בכתב-הערבות.
6

פסק-הדין של בית-משפט השלום

7
8
9 השופטת קמא קבעה בפתח החלטתה כי המשיב לא רצה לתת ערבות אישית, אך נאלץ
10 לעשות כן כדי לאפשר את אספקת הסחורה לחברה. לפיכך מצא לסייג את ערבותו בתנאי
11 של צירוף חתימתו האישית לחותמת החברה על גבי החשבוניות. לאחר מכן המשיכה וקבעה
12 כי החשבוניות הללו לא נחתמו בחתימה אישית של המשיב, אלא בתור אורגן של החברה
13 ולכן אין הן כלולות בדי' אמותיו של כתב-הערבות.
14

דיון

15
16
17 לשם הסקת מסקנות לגבי חבותו או אי חבותו האישית של המשיב, לא היה כל צורך
18 להעמיק חקר לגבי טיב חתימתו של המשיב על החשבוניות. אם היתה חתימה אישית של
19 המשיב על אותן חשבוניות, שאינה חתימה כאורגן של החברה, כי אז לא היה צורך בכל
20 כתב-ערבות שהוא. כתב הערבות בא בעקבות חששה של המערערת לגבי יכולת הפרעון של
21 החברה ובשל כך תבעה לקבל את ערבותו האישית של המשיב. בנסיבות שכאלה ודאי שאין
22 שום אילוצ, שהרי ברור היה הן למערערת והן למשיב כי בלא הבטחת פרעון חובותיה של
23 החברה אין כל סיבה לספק לה את הסחורה המבוקשת. לקבוע מתוך נוסח כתב-הערבות כי
24 רק חתימה אישית של המשיב תחייבו וכל חתימה אחרת שלו, ולו כמנהל החברה, לא יהא
25 בה משום הכרה בחוב, פירושו לרוקן את כתב-הערבות מכל תוכן ומשמעות, ולא לכך היתה
26 הכוונה במתן הערבות. דרישת החתימה של המשיב על החשבוניות, ככתוב בכתב-הערבות,
27 נועדה אך ורק כדי לוודא שמדובר בחשבוניות הידועות לו. ידיעה כזו היתה לו בין אם חתם
28 על החשבוניות באופן אישי ובין אם חתם כמנהל החברה. להסיק מתוך נוסח כתב הערבות
29 כי יש הכרח דווקא בחתימה אישית של המשיב על החשבוניות, להבדיל מחתימה כאורגן של



בתי המשפט

עא 003977/98

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

בפני הרכב כב' השופטים:

יהושע גרוס, שופט אב"ד

אסתר קובו, שופטת

מיכל רובינשטיין, שופטת

1 החברה, הינה מסקנה שגויה הנותנת יד לנסיונות התחכמות והתחמקות שאין בהם ממש.
2 בסופו של דבר הדברים ברורים ופשוטים: מדובר בכתב-ערבות שבא להבטיח את פרעון
3 חובות החברה, כתב-הערבות חל על חובות החברה נשוא החשבוניות הנ"ל ובדין ביקשה
4 המערערת לחייבו אישית בפרעונם. גם המשיב עצמו היה ער לחבותו זו, דבר הנלמד הן
5 מהתכתבויותיו עם המערערת, בהן לא התכחש לחבותו האישית, והן מדרך ניהול המו"מ
6 עימה להסדרת התשלום. המסקנה האמורה אליה הגענו נשענת על המסמכים הכתובים ואין
7 כל צורך להיכנס לשאלת מהימנות עדת המערערת מזה והמשיב מזה, שכן אין בעדויות
8 אלה כדי להוסיף או לגרוע בכל הנוגע למסקנה זו.

9
10 5. סוף דבר – לאור כל האמור יש לקבל את הערעור, לבטל את פסק-דינו של בית-משפט
11 השלום בכל הנוגע למשיב ולחייב את המשיב לשלם למערערת את כל סכום התביעה
12 בתוספת ריבית והפרשי הצמדה מיום הגשת התביעה ועד לתשלום בפועל. כמו כן על המשיב
13 לשלם למערערת הוצאות ושכ"ט עו"ד בשתי הערכאות בסך של 25,000 ש"ח בתוספת מע"מ,
14 הפרשי הצמדה וריבית כחוק מהיום ועד התשלום בפועל. הערבות הבנקאית שהופקדה
15 בתיק תוחזר לב"כ המערערת.

16
17
18
19
20 ניתן היום 08.11.1999 בהעדר הצדדים.

21
22 המזכירות תשלח העתק פסק הדין לבאי-כח הצדדים.



23
24
25
26 מיכל רובינשטיין, שופטת

אסתר קובו, שופטת

יהושע גרוס, שופט
אב"ד

27
28 בית המשפט המחוזי בתל אביב

לשירותי המזכירות

33
מזכיר
האגף